

INTERNACIONAL

“Económicamente, Estados Unidos está **mucho mejor que hace cuatro años**. En enero del 2009, el país había perdido **ocho millones de empleos** desde el inicio de la crisis. **La tasa de paro era del 10,1%**. La bolsa se había desplomado un 44%, arrastrada por Lehman Brothers y por el sector del automóvil. **Hoy, el paro es del 8,1%**”

ENTREVISTA JUAN VERDE, codirector internacional de la campaña de reelección de Barack Obama

“Estados Unidos no puede salir adelante sin Europa”

Sergio Heredia

No ha sido fácil concertar la entrevista con Juan Verde (41 años, Gran Canaria). La fecha y las condiciones del encuentro fueron saltando a lo largo de los días y las semanas, todo lastreado por la intensa actividad del hombre, que fue asesor presidencial de la Casa Blanca en materia de economía, voto hispano, comercio exterior y sostenibilidad y que hoy anda enfrascado en la campaña de captación del voto latino en favor de Barack Obama. Las presidenciales estadounidenses ya aparecen a la vuelta de la esquina (el *supermartes*, 6 de noviembre), y Verde, desde su despacho en Orense, se pasa las horas colgado al teléfono o recorriendo España, impartiendo conferencias y difundiendo las maravillas de su candidato. Mientras presenta como antitéticos a ambos, a Barack Obama y a su rival, el republicano Mitt Romney, Verde define sus argumentos: los concreta en su distinta manera de leer el universo geopolítico.

¿Tan distintos son el uno del otro?

Entre Obama y John McCain (el candidato republicano en las elecciones del 2008) había más puntos de acuerdo.

Imposible...

En serio: ambos consideraban que las tropas estadounidenses debían abandonar Afganistán. Ambos luchaban contra el cambio climático. Ambos aspiraban a recuperar la credibilidad internacional de Estados Unidos. Ambos querían corregir el modelo sanitario...

Pues sí que tenían coincidencias...

En el caso de Romney, Obama no tiene absolutamente nada que ver con él.

Tampoco estará tan mal que haya dos visiones opuestas, ¿no?

Conlleva un gran peligro. Si Romney, que está recaudando muchísimo dinero a través de múltiples lobbies republicanos, gana estas elecciones, se corre el riesgo de desandar todo el camino que ha avanzado Obama.

¿Y eso qué supone?

Ni más ni menos que regresar al siglo XX y a los tiempos de la guerra fría.

Eso nos lleva muy, muy, muy atrás.

Por eso, es mejor mirar hacia adelante. Seguir la labor de acercar a Estados Unidos al mundo, profundizar en la economía global...

¿A Romney no le interesa nada de todo eso?

Romney ha incluido a España en su guión de una forma miope y negativa.

¿Qué dice de España?

No entiende su realidad, ni acierta a expresarla. Y se equivoca. Pese a su crítica situación, España tiene mucho peso en sectores estratégicos, como las renovables, las áreas energéticas en general, la alta velocidad ferroviaria, la investigación primaria... En Hollywood, a España la conocen por artistas de primera fila, como Penélope Cruz y Javier Bardem. También se habla de sus grandes chefs, como Ferran Adrià o José Andrés. Está de moda.

España estará de moda, pero se

“El eje se desplazará hacia el Pacífico, pero el presente son aún la UE y Estados Unidos”, dice Juan Verde ARCHIVO

encuentra en crisis.

Una cosa no quita la otra. Su situación actual preocupa a los estadounidenses.

Entre otros motivos, porque se supone que España y la UE van a la una, ¿no?

Para la candidatura de Obama, la UE es una gran prioridad. Ambas economías, la estadounidense y la europea, juntas, suman el 52% del PIB mundial.

¿Y por qué las cuenta en su conjunto, cuando las separa el Atlántico?

Es impensable creer que Estados Unidos o la Unión Europea saldrán adelante el uno sin el otro.

Pero el eje se está desplazando hacia el Pacífico.

Es cierto. Pero, por mucho que los emergentes vayan a ser el futuro, el presente

corresponde a Estados Unidos y a Europa. Y el presidente lo sabe.

¿Y Romney no lo sabe?

No representa nada a la clase media ni a la obrera: posee una fortuna de 50 millones de dólares, y el año pasado pagó un 35% en impuestos. En cambio, su secretaria, con un sueldo de 45.000 dólares anuales, tributó al 38%.

Vaya, vaya...

Tampoco está por el cambio climático... Ni le benefician sus declaraciones fuera de micrófono, como cuando calificó de parásitos al 47% de los estadounidenses, o como cuando dijo que, afortunadamente, los hispanos no están participando en el proceso electoral tanto como podrían.

Sin embargo, en corto, cuando está debatiendo, Romney se defiende bastante bien.

Es cierto. Tras el primer debate, se llegó a una situación de empate técnico. Ahora bien, no comparto la visión que corre por España, y que dice que puede ganar uno u otro.

Pero eso opinan los expertos.

Si los estadounidenses que viven fuera decidiesen quién regirá el destino de Estados Unidos, otro gallo cantaría, porque todos ellos piensan apoyar a Obama.

Pues, a movilizarlos.

Sólo tenemos que retroceder cuatro años para recuperar la situación que nos había dejado George W. Bush.

Fuera de Estados Unidos, nadie habla bien de él.

Destrozó la credibilidad internacional de Estados Unidos, y Obama ha tenido que trabajar para corregirlo. Con Bush, el país se había alejado de sus compañeros de camino, de la OTAN y de la ONU. Todo eso ha cambiado.

¿Y eso, el exterior, le interesa al ciudadano estadounidense?

Desde luego, un vecino de Wall Street tendrá más interés por el exterior que un vecino de Texas... En todo caso, el nuestro, más que un país, es un continente, con sus 300 millones de habitantes y su electorado excepcionalmente heterogéneo.

Se supone que es así como aguanta como primera potencia.

Económicamente, está mucho mejor que hace cuatro años. En enero del 2009, el país había perdido ocho millones de empleos desde el inicio de la crisis. La tasa de paro era del 10,1%. La bolsa se había desplomado un 44%, arrastrada por Lehman Brothers y el sector del automóvil.

¿Y ahora?

El paro ha bajado al 8,1%. Llevamos dos años creciendo. No estamos donde queremos, pero hay que pensar de dónde venimos...

